Volume x. Nomor x, Bulan tahun

ISSN : 2502-4671 (online) ISSN : 2337-9049 (print)

JEMS JEMS JEMS Jurnal Edukasi Matematika dan Sains



Diterbitkan oleh : Universitas PGRI Madiun

DEWAN REDAKSI

Terbit tiap semester, bulan Februari dan Agustus. Berisi tulisan yang diangkat dari hasil penelitian dan kajian analitiskritis di bidang Pendidikan Matematika.

Pelindung

Rektor

Penasehat

Wakil Rektor I, II, III

Ketua Penyunting

Davi Apriandi

Wakil Ketua Penyunting

Fatriya Adamura

Penyunting Pelaksana

Swasti Maharani Reza Kusuma Setyansayah Wasilatul Murtafiah Tri Andari

Penyunting Ahli

Mardiana (Universitas Sebelas Maret Surakarta)

Budi Usodo (Universitas Sebelas Maret Surakarta)

Widha Sunarno (Universitas Sebelas Maret Surakarta)

Bambang Eko Hari Cahyono (IKIP PGRI Madiun)

Pelaksana Tata Usaha

Mahfidah Inayati

Alamat Redaksi/Penerbit : Prodi Pendidikan Matematika FPMIPA IKIP PGRI Madiun, Jalan : Setiabudi No. 85 Telp. (0351)462986 dan Faks : (0351) 459400 Madiun 63118,

Email: jipm_ikippgrimadiun@yahoo.com

JURNAL EDUKASI, MATEMATIKA DAN SAINS JEMS

Volume 06 No. 2

Profil Tingkat Berpikir Kreatif Siswa Kelas VII SMP dalam Pemecahan Masalah Pada Pokok Bahasan Segitiga dan Segiempat Cita Ade Priyandani (50-59)

Analisis Pemahaman Konsep Siswa Kelas VII Berdasarkan Taksonomi Bloom Ditinjau dari Kemampuan Kognitif

Restu Lusiana, Ika Krisdiana, Siti Aisyah (60-69)

Penggunaan Strategi Mind Web untuk Meningkatkan Pemahaman Konsep Matematika Siswa *Geci Oktari, Aan Putra, Rahmi Putri, Febria Ningsih (70-76)*

Penalaran Matematis Mahasiswa dengan Kemampuan Berpikir Intuitif Sedang dalam Memecahkan Masalah Analisis Real Fatriya Adamura, Vera Dewi Susanti (77-92)

Pengembangan Modul Biologi Berbasis Contextual Teaching and Learning (CTL) pada Materi Keanekaragaman Hayati Kelas X Madrasah Aliyah Lia Ngela, Riko Aprianto (93-102)

Implementasi Kurikulum 2013 (K-13) dengan Pendekatan Saintifik (Metode 5M) Terhadap Siswa pada Mata Pelajaran Matematika di SMA/MA Negeri Kec. Sape *Edi Mulyadin, Khaldun Riyadi* (103-112)

Analisis Pemahaman Konsep Siswa Kelas VII Berdasarkan Taksonomi Bloom Ditinjau dari Kemampuan Kognitif

Restu Lusiana, Ika Krisdiana, Siti Aisyah

© 2018 JEMS (Jurnal Edukasi Matematika dan Sains)

This is an open access article under the CC-BY-SA license (https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/) ISSN 2337-9049 (print), ISSN 2502-4671 (online)

Abstrak: Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan pemahaman konsep berdasarkan taksonomi bloom dalam memecahkan masalah aljabar ditinjau dari kemampuan kognitif. Metode penelitian yang digunakan adalah pendekatan kualitatif. Subyek penelitian ini adalah siswa kelas VIII SMPN 2 Wungu. Teknik analisis data menggunakan reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) Subjek dengan kemampuan kognitif tinggi dapat memenuhi semua tahapan pemecahan masalah dan memenuhi semua indikator pemahaman konsep berdasarkan taksonomi bloom. (2) Subjek dengan kemampuan kognitif sedang hanya memenuhi beberapa tahapan pemecahan masalah yang meliputi memahami masalah, merencanakan pemecahan masalah, dan menyelesaikan pemecahan masalah, serta memenuhi beberapa indikator pemahaman konsep yaitu pengetahuan, pemahaman, penerapan, dan analisis. (3) Subjek dengan kemampuan kognitif rendah hanya memenuhi tahapan penyelesaian masalah memahami masalah dan merencanakan pemecahan masalah, serta memenuhi beberapa indikator pemahaman konsep yaitu pengetahuan, pemahaman, dan penerapan.

Kata Kunci: Pemahaman Konsep; Taksonomi Bloom; Pemecahan Masalah; Aljabar; Kemampuan Kognitif

Abstract: This study aims to describe the understanding of concepts based on bloom's taxonomy in solving algebra problems in terms of cognitive abilities. The research method used is a qualitative approach. The subjects of this study were eighth grade students of SMPN 2 Wungu. Data analysis techniques using data reduction, data presentation, and drawing conclusions. The results showed that (1) Subjects with high cognitive abilities can meet all stages of problem solving and meet all indicators of understanding concepts based on bloom taxonomy. (2) Subjects with cognitive abilities are only fulfilling several stages of problem solving which include understanding the problem, planning problem solving, and solving problem solving, as well as fulfilling several indicators of concept understanding namely knowledge, understanding, application, and analysis. (3) Subjects with low cognitive abilities only meet the stages of problem solving, understanding problems and planning problem solving, as well as meeting several indicators of concept understanding, namely knowledge, understanding, and application.

Keywords: Concept Understanding; Bloom's Taxonomy; Problem Solving; Algebra; Cognitive Ability

Pendahuluan

Pemahaman konsep dalam matematika merupakan salah satu langkah utama siswa dalam menerima dan memahami materi-materi selanjutnya (Fitrah, 2017). Konsep dalam matematika diungkapkan dalam bentuk definisi (Bahar, Rahman, & Minggi, 2012). Pada kenya-

Restu Lusiana, Universitas PGRI Madiun restu.mathedu@unipma.ac.id

Ika Krisdiana, Universitas PGRI Madiun ika.mathedu@unipma.ac.id

Siti Aisyah, Universitas PGRI Madiun sitiaisyah@gmail.com

taannya penguasaan konsep matematika siswa sekolah menengah masih lemah, mereka kurang memiliki kemampuan pemahaman yang baik terhadap konsep dasar matematika (Rohaeti, 2012) (Yunita, 2014). Permasalahan tersebut juga dialami oleh siswa SMPN 2 Wungu kelas VIII, hal itu dibuktikan dengan: (1) siswa sulit menjelaskan kembali materi pertemuan sebelumnya, (2) jika guru memberikan soal yang sedikit berbeda dengan contoh, siswa sukar mengerjakan soal tersebut, (3) sebagian besar siswa tidak bisa menafsirkan suatu masalah bahasan matematika ketika mengerjakan soal latihan. Berdasarkan realita tersebut dapat dikatakan bahwa tujuan dari belajar atau proses pembelajaran matematika belum tercapai dengan baik.

Tujuan pembelajaran dapat tercapai dengan berbagai upaya yang dilakukan oleh guru, salah satunya adalah dengan Taksonomi Bloom (Juhanda, 2014) (Gunawan & Palupi, 2017). Taksonomi Bloom yang baru terdiri dari dua dimensi yaitu dimensi proses kognitif dan dimensi pengetahuan (Ardiani, Guna, & Novitasari, 2013). Dalam dimensi tersebut diantaranya terdapat proses memahami, menerapkan, menganalisa, dan mengevaluasi yang merupakan tahapan dalam pemahaman konsep.

Berdasarkan hasil observasi yang dilakukan peneliti di SMPN 2 Wungu kesulitan siswa dalam pembelajaran matematika terletak pada pemahaman konsep dalam memecahkan masalah aljabar. Sebagian besar siswa menganggap bahwa konsep aljabar merupakan konsep yang rumit. Hal tersebut berdampak pada kurangnya kemampuan siswa dalam memecahkan permasalahan aljabar, diantaranya dalam hal: mengidentifikasi informasi yang diketahui dan yang ditanyakan, memanipulasi aljabar, melakukan operasi aljabar, membuat kesimpulan, serta memperbaiki kesalahan yang dilakukan (Haryati, Suyitno, & Junaedi, 2015). Pemecahan mempunyai interpretasi yang berbeda, misalnya menyelesaikan soal cerita yang tidak rutin dan meng- aplikasikan matematika dalam kehidupan sehari-hari (Ristiana, Rati, & Yuanita, 2015).

Banyak penelitian yang melihat proses penyelesaian masalah matematika siswa berdasarkan beberapa hal, diantaranya gender (Fuad, 2016), kemampuan matematika (Andhani, 2016), gaya kognitif (Santia, 2015), dan lain-lain. Penelitian ini akan melihat pemahaman konsep siswa dalam menyelesaikan masalah berdasarkan kemampuan kognitif. Kemampuan kognitif berhubungan dengan persepsi, pemikiran, ingatan, keterampilan, pengolahan informasi yang memungkinkan seseorang memperoleh pengetahuan untuk dapat memecahkan masalah (Hidayat & Maulidiyah, 2017). Kemampuan kognitif masing-masing individu pastilah berbeda, kemampuan siswa dalam memahami konsep matematikapun juga beraneka ragam (Rosa, 2017), sehingga pada penelitian ini akan dianalisis pemahaman konsep siswa dalam menyelesaikan masalah aljabar ditinjau dari kemampuan kognitif.

Metode

Penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian deskriptif dengan pendekatan kualitatif. Arifin (2012) mengemukakan bahwa penelitian kualitatif adalah suatu proses penelitian yang dilakukan secara wajar dan natural sesuai dengan kondisi objektif di lapangan tanpa adanya manipulasi.

Subjek pada penelitian ini adalah 3 siswa kelas VIII C SMP Negeri 2 Wungu dengan kemampuan kognitif tingkat tinggi, sedang, dan rendah. Kategori kemampuan kognitif tinggi, sedang, dan rendah ditentukan dengan menggunakan penelitian acuan patokan (PAP) (Budiyono, 2009) sebagai berikut:

Tabel 1. Penentuan Kategori Subyek

1 412 01 14 1 011011041411 1 14400 8 011 0 412 y 011		
Skor	Kategori	
70 < skor ≤ 100	Tinggi	
30 < skor ≤ 70	Sedang	
0 < skor ≤ 30	Rendah	

Dalam penelitian kualitatif instrumennya adalah peneliti sendiri, namun selanjutnya setelah fokus penelitian sudah jelas, maka dikembangkan instrumen penelitian sederhana, yang diharapkan dapat melengkapi data dan membandingkan dengan data yang telah ditemukan melalui observasi, tes, dan wawancara (Sugiyono, 2008).

Teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu observasi, wawancara, dan dokumentasi. Adapun Teknik pengujian keabsahan data menggunakan triagulasi waktu, yaitu dilakukan dengan cara membandingkan data yang diperoleh dari hasil tes dan wawancara pada waktu yang berbeda terhadap subyek yang sama sampai mendapatkan data jenuh. Sedangkan analisis data yang digunakan yaitu reduksi data (data reduction), penyajian data (data display), dan penarikan kesimpulan (conclusion drawing? verifying).

Hasil dan Pembahasan

1. Hasil

Dari hasil tes kemampuan kognitif diambil 3 subjek yang terdiri dari siswa dengan kemampuan kognitif tinggi, sedang, dan rendah. Setelah itu siswa diberikan permasalahan aljabar untuk melihat pemahaman konsep yang dimiliki oleh masing-masing subjek. Adapun permasalahan yang diberikan kepada subjek adalah "Seorang tukang parkir mendapatkan uang sebesar Rp 17.000,00 dari 3 mobil dan 5 motor, sedangkan dari 4 mobil dan 2 motor ia mendapatkan uang sebesar Rp 18.000,00. Tentukan hasil uang parkir yang ia peroleh jika terdapat 20 mobil dan 30 motor!"

Dibawah ini merupakan hasil analisis data pemahaman konsep dalam menyelesaikan masalah dari masing-masing subjek.

Analisis Data Tes Tulis dan Wawancara Subyek Kemampuan Kognitif Tinggi

Tahap Tes Tulis	Wawancara
- Subjek mampu memahami masalah mampu menerjemahkan dan mengidentifikasi bagian terpenting dalam permasalahan yang ada pada soal. - Subjek menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan dari soal pada lembar jawaban. Diket: - 3 mobil dan 5 motor : Rp. 13 -000,000 - 4 mobil dan 3 motor : Rp. 18 -000,000 Ditanya: hasil uang parkir 20 mobil dan 30 motor ?	 Subjek mampu memahami masalah dengan menerjemahkan informasi terpenting dalam permasalahan yang ada pada soal. Subjek menjelaskan dan menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan dari soal pada lembar jawaban.
Merencanakan - Subjek mampu merencanakan Pemecahan Masalah pemecahan masalah dengan cara	- Subjek mampu merencanakan pemecahan masalah dengan

menghubungkan informasi yang telah dipelajari sebelumnya.

 Subjek menuliskan permisalan pada benda yang diketahui dari soal yang akan dijadikan variabel kemudian mengubah kalimat menjadi bentuk matematika. menentukan suatu ide untuk dijadikan ke pemecahan masalah.

 Subjek menjelaskan permisalan pada benda yang diketahui dari soal kemudian dijadikan variabel, selanjutnya diubah menjadi kalimat dalam bentuk matematika.

Pyawab:

Misalkan: per mobil: x

Per motor: 7

Bentuk Matematika

= 3x + 5y = 17.000,000

= 4x + 2y = 18.000,000

Menyelesaikan Pemecahan Masalah

- Subjek menyelesaikan pemecahkan masalah sesuai dengan telah apa yang direncanakan serta dapat menuliskan setiap langkah pekerjaan.
- Subjek melaksanakan penyelesaian pemecahan menggunakan metode eliminasi dan substitusi.

Ų	angkah 2	mer	nggunakan metode si	ibtitusi:
	4x +24 =	18	.000,000	Jadi,
	4x + 200	0 =	18.000,00	motor
	4x	=	18.000,00 - 2000	=(20:
	4x	=	16.000,00	= 80
	4×	ε	16.000,00	= P.p.
	4	4	4	
	X	=	4000	

 Subjek dapat menentukan hasil yang ditanyakan dalam permasalahan.

darî 20 mobil dan 30 olah

Jadi, hasil dari 20 mobil dan 30 motor adalah =(20 x 4000) + (30 x 1000) = 80.000 + 30.000 = Rp. 110.000,00

- Subjek melaksanakan penyelesaian masalah pemecahkan masalah sesuai perencanaan dengan tepat.
- Dalam melaksanakan penyelesaian pemecahan masalah siswa menggunakan metode eliminasi dan substitusi.

Memeriksa Kembali

- Subjek memeriksa kembali pemecahan masalah pada setiap langkah pekerjaan dan
- Subjek menjelaskan bahwa dalam memeriksa kembali pemecahan masalah yaitu dengan memeriksa

Subjek menjelaskan perhitungan

hasil akhir yang ditanyakan pada

menyesuaikan jawaban
berdasarkan soal dan langkahlangkah penyelesaian.

Dikai

- 5 mobil don 5 motor : 2p. 19.000.00

- 1 mobil don 2 motor : 2p. 19.000.00

Ditanya hasil uong porku 20 mobil dan 30 motor?

Dipanob:

Misolkan : per mobil : x

per motor : y

Bentuk Moternaika

- 3 x + 5 y + 19.000.00

(anakah 1 menggunakan metode eliminail.

3 x + 5 y + 19.000.00

(anakah 1 menggunakan metode eliminail.

3 x + 5 y + 19.000.00

(anakah 2 menggunakan metode eliminail.

3 x + 5 y + 19.000.00

(anakah 3 menggunakan metode eliminail.

3 x + 5 y + 19.000.00

(anakah 3 menggunakan metode eliminail.

4 x + 2 y = 18.000.00

(anakah 2 menggunakan metode eliminail.

4 x + 2 y = 18.000.00

(anakah 2 menggunakan metode eliminail.

4 x + 2 y = 18.000.00

(anakah 2 menggunakan metode eliminail.

4 x + 3 y = 18.000.00

(anakah 2 menggunakan metode eliminail.

4 x + 3 y = 18.000.00

(anakah 2 menggunakan metode eliminail.

4 x + 3 y = 18.000.00

(anakah 2 menggunakan metode eliminail.

4 x + 3 y = 18.000.00

(anakah 3 menggunakan metode eliminail.

4 x + 3 y = 18.000.00

(anakah 3 menggunakan metode eliminail.

4 x + 3 y = 18.000.00

(anakah 3 menggunakan metode eliminail.

4 x + 3 y = 18.000.00

(anakah 3 menggunakan metode eliminail.

4 x + 3 y = 18.000.00

(anakah 3 menggunakan metode eliminail.

4 x + 3 y = 18.000.00

(anakah 3 menggunakan metode eliminail.

(anakah 3 menggunakan metode eliminail.

(anakah 4 y = 10.000.00

(anakah 3 menggunakan metode eliminail.

(anakah 4 y = 10.000.00

(anakah 3 menggunakan metode eliminail.

(anakah 4 y = 10.000.00

(anakah 3 menggunakan metode eliminail.

(anakah 4 y = 10.000.00

(anakah 4 y = 10

langkah-langkah pekerjaan dan meneliti jawaban berdasarkan soal.

b. Analisis Data Tes Tulis dan Wawancara Subyek Kemampuan Kognitif Sedang

Tabel 4.2 Validasi Data Subyek 2 (Kemampuan Kognitif Sedang)

Tahan	Tahap Tes Tulis Wawancara				
Memahami Masalah	- Subjek mampu memahami dengan menerjemahkan informasi penting dalam permasalahan Subjek menentukan apa yang diketahui dan ditanyakan dari soal pada lembar jawaban. Diketahui	 Subjek memahami masalah dengan mengambil inti-inti pada soal. Subjek mengungkapkan apa yang diketahui dan ditanyakan dalam permasalahan. 			
	Difanya ' Flagil uang parkir 20 mobil dan 30 motor				
Merencanakan Pemecahan Masalah	- Subjek merencanakan pemecahan masalah dengan menemukan ide untuk dijadikan perencanaan pemecahan masalah Subjek menentukan permisalan pada benda yang diketahui dari soal yang akan dijadikan variabel selanjutnya mengubah kalimat kedalam bentuk matematika. Jawab : Musal	 Subjek dapat merencanakan pemecahan masalah dengan setelah memahami masalah yang ada pada soal. Subjek menjelaskan permisalan berupa variabel kemudian membuat kalimat dalam bentuk matematika. 			
Menyelesaikan	- Subjek belum dapat menuntaskan	- Subjek kurang mampu			

Pemecahan Masalah	proses pemecahkan masalah.	menyelesaikan pemecahkan
	- Dalam melaksanakan	masalah.
	penyelesaian pemecahan masalah	- Subjek melakukan penyelesaian
	untuk mencari nilai <i>y</i> .	masalah untuk mencari nilai y
	- Subjek menggunakan metode	- Subjek menggunakan metode
	eliminasi.	eliminasi.
	- Metocle eliminari	- Subjek tidak menyelesaikan
	3×15y = 17.000 ×4 12×120 y = 68.000 1×12y = 18.000 ×3 12×16y = 54.000	pemecahan masalah dikarenakan
	20 y - 6y = 68-000 -59.000	lupa cara mengerjakannya.
	14 y = 14.000	
	y = 19000	
	у = 1000	
	- Subjek tidak melanjutkan proses	
	pengerjaannya.	
Memeriksa Kembali	- Karena tidak dapat melakukan	- Subjek tidak dapat melakukan
	proses pengerjaan yang baik,	memeriksa kembali hasil
	subjek tidak memeriksa kembali	jawabannya, dikarenakan tidak
	pekerjaannya.	menyelesaikan proses pemecahan
		masalah.

c. Analisis Data Tes Tulis dan Wawancara Subyek Kemampuan Kognitif Rendah

	Tabel 3. Validasi Data Subyek 3 (Kemam	puan Kognitif Rendah)
Tahap	Tes Tulis	Wawancara
Memahami Masalah	- Subjek memahami masalah dengan membaca dan memahami permasalahan yang ada pada soal Siswa menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan dari soal. Diket 3 mail dan 5 motor = 18000 Ottonya: Hasil llang Parkir 20 mahl dan 30 motor?	 Subjek mampu memahami masalah dengan cara membaca untuk menemukan informasi penting dari permasalahan. Subjek dapat menjelaskan informasi apa yang diketahui dan ditanyakan.
Merencanakan Pemecahan Masalah	- Subjek mampu merencanakan - Subjek dapat mengungkap	

	(auab =
	Misal Mobil = X
	Motor = y
	Maka benfut Matematikanya
	5 x + 8 y = 17000 9 x + 2 y = 1,600
Menyelesaikan	- Subjek tidak dapat melakukan - Subjek tidak dapat melanjutkan
Pemecahan Maslah	menyelesaikan pemecahan proses pengerjaannya. masalah.
Memeriksa Kembali	- Subjek tidak dapat melakukan memeriksa kembali hasil tahap memeriksa kembali, jawabannya, dikarenakan siswa tidak mampu menyelesaikan pemecahan masalah dengan baik.
	tuntas.

2. Pembahasan

a. Subjek dengan Kemampuan Kognitif Tinggi

Berdasarkan analisis data diatas didapatkan hasil bahwa subjek dengan kemampuan kognitif tinggi mengenal informasi dalam permasalahan dan dapat merubahnya ke dalam bentuk matematika. Subjek juga dapat menyebutkan permasalahan dengan lengkap dan benar saat wawancara. Subjek memahami masalah berdasarkan indikator pengetahuan dan pemahaman yang terlihat pada bagaimana siswa mampu menerjemahkan dan mengidentifikasi bagian terpenting dalam permasalahan dengan menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan dengan benar, sehingga muncul penafsiran dalam memecahkan masalah.

Subjek merencanakan pemecahan masalah berdasarkan indikator penerapan, yaitu menerapkan teori atau konsep dengan menentukan permisalan berupa variabel dan membuat kalimat dalam bentuk matematika dengan tepat. Hal ini juga dijelaskan ketika wawancara yaitu menentukan permisalan berupa variabel x dan y untuk benda yang diketahui, kemudian mengubah kalimat kedalam bentuk matematika. Berdasarkan hasil tes tulis dan hasil wawancara, subjek merencanakan pemecahan masalah dengan penerapan, yang berarti subjek dapat menggunakan konsep atau metode untuk menggambarkan perencanaan pemecahkan masalah yang ada pada soal.

Dalam menyelesaikan pemecahan masalah, subjek memenuhi indikator analisis dan sintesis, yaitu mengidentifikasi unsur dari suatu konsep kemudian mengembangkan prosedur atau perencanaan dari suatu konsep dengan menuliskan persamaan menggunakan kalimat bentuk matematika, kemudian dengan lancar melakukan operasi hitung menggunakan metode penyelesaian eliminasi dan substitusi, kemudian menghitung dan menentukan hasil akhir dari apa yang ditanyakan pada permasalahan dengan rinci dan tepat. Siswa menuliskan langkah pertama menggunakan metode eliminasi untuk menentukan nilai y, sedangkan untuk menentukan nilai x siswa menggunakan metode penyelesaian substitusi. Saat wawancara subjek juga dapat menjawab dengan lancar tentang proses penyelesaian masalah yang dilakukannya.

Subjek menjelaskan bahwa dalam memeriksa kembali setiap langkah pengerjaan dengan meneliti jawaban berdasarkan soal dan langkah penyelesaian. Hal ini tergambar dari cara penulisan langkah penyelesaian yang terstruktur sehingga memudahkan untuk memeriksa

kembali penyelesaian masalahnya. Dalam memeriksa kembali siswa memenuhi indicator evaluasi, yang berarti mampu menguji kebenaran atau menghitung kembali hasil pemecahan masalah dari soal yang diberikan.

b. Subjek dengan Kemampuan Matematika Sedang

Subjek memahami masalah yang telah dibaca dari soal cerita dengan mengambil inti-inti dari soal tersebut sehingga memenuhi indikator pengetahuan dan pemahaman, hal itu terlihat pada bagaimana siswa mampu menafsirkan dan mengidentifikasi informasi penting dalam permasalahan dengan menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan secara runtut

Subjek merencanakan pemecahan masalah berdasarkan indikator penerapan, yang berarti menerapkan teori atau konsep yang telah disusun dengan menentukan permisalan berupa variabel dan membuat persamaan kalimat dalam bentuk matematika dengann benar dan tepat. Subjek menentukan permisalan berupa variabel x dan y untuk benda yang diketahui, kemudian membuat kalimat kedalam bentuk matematika. Subjek dapat menghubungkan apa yang diketahui dalam masalah dan menentukan ide dengan baik dan benar.

Pada tahap menyelesaikan permasalahan, subjek kurang mampu menyelelesaikan masalah berdasarkan rencana pemecahan masalah yang sebelunya. Sehingga siswa tidak dapat menuntaskan pemecahkan masalah sesuai dengan apa yang telah direncanakan. Subjek menuliskan persamaan menggunakan kalimat bentuk matematika, kemudian siswa hanya menentukan nilai y dengan operasi hitung menggunakan metode penyelesaian eliminasi. Sedangkan untuk nilai x dan hasil akhir dari permasalahan belum ditentukan oleh siswa. Pada saat wawancara, subjek mengungkapkan bahwa dia lupa cara mengerjakannya, sehingga menunjukkan bahwa siswa belum mampu menganalisis persamaan bentuk matematika kedalam metode penyelesaian dengan baik. Selain itu subjek juga mengungkapkan bahwa dia tidak melakukan proses memeriksa kembali hasil penyelesaian masalahnya.

c. Subjek dengan Kemampuan Matematika Rendah

Subjek dengan kemampuan kognitif rendah hanya mampu memenuhi dua tahapan pemecahan masalah dan tiga indikator pemecahan masalah. Subjek memahami masalah berdasarkan indikator pengetahuan dan pemahaman dengan menuliskan dan menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan dalam permasalahan, sehingga subjek dapat dikatakan mengenal bentuk dan dapat mengartikan suatu kalimat satu permasalahan pada soal.

Siswa merencanakan pemecahan masalah memenuhi indikator penerapan, yaitu menerapkan suatu teori atau konsep yang dipahami sebelumnya dengan dengan membuat permisalan berupa variabel x dan y. kemudian membuat persamaan menggunakan kalimat model matematika. Hal ini juga dijelaskan ketika wawancara yaitu menentukan permisalan berupa variabel x dan y untuk benda yang diketahui, kemudian mengubah kalimat kedalam bentuk matematika. Subjek mengenal bentuk persamaan linier dua variabel, sehingga subjek mampu menuliskan perencanaan penyelesaian masalahnya.

Pada tahap penyelesaian masalah, subjek ternyata tidak mampu dikarenakan lupa cara untuk mengerjakan dan menurutnya sulit untuk dikerjakan, sehingga tidak dapat melanjutkan rencana penyelesaian masalah yang telah ditulisnya. Subjek juga tidak dapat memeriksa kembali jawaban, dikarenakan tidak dapat menyelesaikan pekerjaannya sesuai langkahlangkah yang direncanakan sebelumnya.

Simpulan

- 1. Subjek dengan kemampuan kognitif tinggi dapat memenuhi semua tahapan pemecahan masalah dan memenuhi semua indikator pemahaman konsep berdasarkan taksonomi bloom.
- 2. Subjek dengan kemampuan kognitif sedang hanya memenuhi beberapa tahapan pemecahan masalah yang meliputi memahami masalah, merencanakan pemecahan masalah, dan menyelesaikan pemecahan masalah, serta memenuhi beberapa indikator pemahaman konsep yaitu pengetahuan, pemahaman, penerapan, dan analisis.
- 3. Subjek dengan kemampuan kognitif rendah hanya memenuhi tahapan penyelesaian masalah memahami masalah dan merencanakan pemecahan masalah, serta memenuhi beberapa indikator pemahaman konsep yaitu pengetahuan, pemahaman, dan penerapan.

Daftar Rujukan

- Andhani, R. A. (2016). Representasi Eksternal Siswa dalam Pemecahan Masalah SPLDV Ditinjau dari Kemampuan Matematika. *Kreano, Jurnal Matematika Kreatif-Inovatif*, 7(2), 179–186. https://doi.org/10.15294/kreano.v7i2.6615
- Ardiani, N. F. W., Guna, N. A., & Novitasari, R. (2013). Pembelajaran Tematik Dan Bermakna Dalam Perspektif Revisi Taksonomi Bloom. *Satya Widya*, 29(2), 93. https://doi.org/10.24246/j.sw.2013.v29.i2.p93-107
- Bahar, E. E., Rahman, A., & Minggi, I. (2012). Analisis Pemahaman Mahasiswa Terhadap Konsep Limit Fungsi di Satu Titik (Studi Kasus pada Mahasiswa Jurusan Matematika FMIPA UNM). *Sainsmat*, 1(2), 181–190.
- Budiyono. (2009). Statistika untuk Penelitian. Surakarta: Sebelas Maret University Press.
- Fitrah, M. (2017). Pembelajaran Berbasis Masalah Untuk Meningkatkan Pemahaman Konsep Matematika Pada Materi Segiempat Siswa Smp. *KALAMATIKA Jurnal Pendidikan Matematika*, 2(1), 51. https://doi.org/10.22236/kalamatika.vol2no1.2017pp51-70
- Fuad, M. N. (2016). Representasi Matematis Siswa SMA dalam Memecahkan Masalah Persamaan Kuadrat Ditinjau dari Perbedaan Gender. *Kreano, Jurnal Matematika Kreatif-Inovatif*, 7(2), 145–152. https://doi.org/10.15294/kreano.v7i2.5854
- Gunawan, I., & Palupi, A. R. (2017). Taksonomi Bloom-Revisi Ranah Kognitif Kerangka Landasan untuk Pembelajaran, Pengajaran, dan Penilaian. *E-Journal.Unipma*, 7(1), 1–8. Retrieved from http://e-journal.unipma.ac.id/index.php/PE
- Haryati, T., Suyitno, A., & Junaedi, I. (2015). Analisis Kesalahan Siswa Smp Kelas Vii Dalam Menyelesaikan Soal Cerita Pemecahan Masalah Berdasarkan Prosedur Newman. *Unnes Journal of Mathematics Education.*, 5(1). https://doi.org/10.15294/ujme.v5i1.9341
- Hidayat, & Maulidiyah, E. C. (2017). Peningkatan Kemampuan Kognitif Anak Melalui Kegiatan Membilang Benda Sekitar. *Jurnal Pendidikan Anak*, 5(2).
- Juhanda, I. A. (2014). Analisis Soal Jenjang Kognitif Taksonomi Bloom Revisi Pada Buku Sekolah Elektronika (BSE) Bilogi SMA. *Pengajaran MIPA*, 21(1), 61–66.
- Ristiana, M., Rati, N., & Yuanita, T. N. H. (2015). Strategi Pemecahan Masalah dalam

- Menyelesaikan Soal Certita pada Materi Persamaan dan Pertidaksamaan Linier Satu Variabel Siswa Kelas VII A SMP Kristen 02 salatiga. *Satya Widya*, 31(1), 8–16.
- Rohaeti, E. E. (2012). Analisis Pembelajaran Konsep Esensial Matematika Sekolah Menengah Melalui Pendekatan Kontekstual Socrates. *Infinity Journal*, 1(2), 186. https://doi.org/10.22460/infinity.v1i2.18
- Rosa, F. O. (2017). Eksplorasi Kemampuan Kognitif Siswa Terhadap Kemampuan Memprediksi, Mengobservasi, dan Menjelaskan Ditinjau dari Gender. *Jurnal Pendidikan Fisika Universitas Muhammadiyah Metro*, 5(2), 111–118.
- Santia, I. (2015). Representasi Siswa Sma Dalam Memecahkan Masalah Matematika Berdasarkan Gaya Kognitif. *JIPM (Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika)*, 3(2), 365–381. https://doi.org/10.25273/jipm.v3i2.505
- Sugiyono. (2008). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Yunita, A. (2014). Pengaruh Metode Stratagem Melalui Pembelajaran Kooperatif Terhadap Pemahaman Konsep Matematis Siswa Kelas VIII SMP Negeri 20 Padang. *Ta'dib*, 17(1), 25–36.